

- Kultuuriministeeriumi rahastusel ja toetusel loodi Integratsiooni Sihtasutuse koosseisus 2018. aastal Tallinnas ja Narvas eesti keele majad (*edaspidi keelemajad*) eesmärgiga luua keskkond eesti keele õppe võimaluste suurendamiseks ning keele praktiseerimist toetavate meetodikate rikkalikumaks kasutamiseks. 2019. aastal avati keelemajade ruumid, mis avardas veelgi keeleõppe pakkumise võimalusi.
- Keelemajad on oma tegutsemise aja jooksul märkimisväärselt loonud ja arendanud teenuseid vastavalt muutuvale keskkonnale ja keeleõppijate vajadustele.

KEELEMAJADE TEGVUSED JA TEENUSED

	Osalenute arv ^{1,2}		
	2018	2019	2020
Tegevus 1 – Eesti keele majades toimuvad suhtluskeele kursused (A1-C1 tase)	309	580	932
Tegevus 2 – Partnerite korraldatud eesti keele kursused (A1-C1 tase)	2774	2272	6006 ³
Tegevus 3 – Eesti keele harjutamisele suunatud avalikud üritused	-	3855	3907 ⁴
Tegevus 4 – Keelesõbra programm	-	-	885
Teenus 1 – Nõustamine	1275	3952	7537 ⁵
Teenus 2 – Tagasipöördujate nõustamine	-	191	300

MÕJUANALÜÜSI EESMÄRK JA METOODIKA

➤ ANALÜÜSI KÄIGUS UURITI

- keelemajade tegevuses osalenute rahulolu
- keelemajade tegevuste mõju lõimumisele
- keelemajade tegevuste koosmõju lõimumisele teiste Integratsiooni Sihtasutuse pakutavate tegevustega

➤ ANALÜÜSI TULEMUSEL

- koostati soovitused ja ettepanekud keelemajade töö veelgi tõhusamaks korraldamiseks
- töötati välja seiremetoodika, mille abil keelemajad saavad edaspidi regulaarselt hinnata keeleõppijate rahuolu ja keeleõppe mõju lõimumisele

➤ ANALÜÜSI KÄIGUS VIIDI LÄBI

- veebiküsitlus 1009 keelemajade tegevuses osalenu ja 213 mitte-osalenu hulgas
- 9 personaal- ja 9 fookusgrupi intervjuud (kokku 46 osalejat)
- Integratsiooni Sihtasutuse aastaaruannete ja juba tegevustes osalenutelt kogutud tagasiside ankeetide tulemuste analüüs

¹ Andmete allikaks on Integratsiooni Sihtasutuse majandusaasta aruanded (2018, 2019, 2020). Veebilink: <https://integratsioon.ee/aastaaruanded>.

² Tegevus 3 kohta koguti 2018. aastal osalejate statistikat erineva meetodika alusel, mistõttu ei ole osalejate andmed 2019. ja 2020. aasta andmetega võrreldavad. Tegevus 4 ei toimunud veel 2018. ja 2019. aastal ja teenus 2 ei toimunud veel 2018. aastal.

³ Nendest 1472 korral osaleti veebikursusel. 2020. aastal eraldati erakorraliselt keeleõppe läbiviimiseks 2 miljonit eurot, mis mõjutas oluliselt osalejate arvu kasvu.

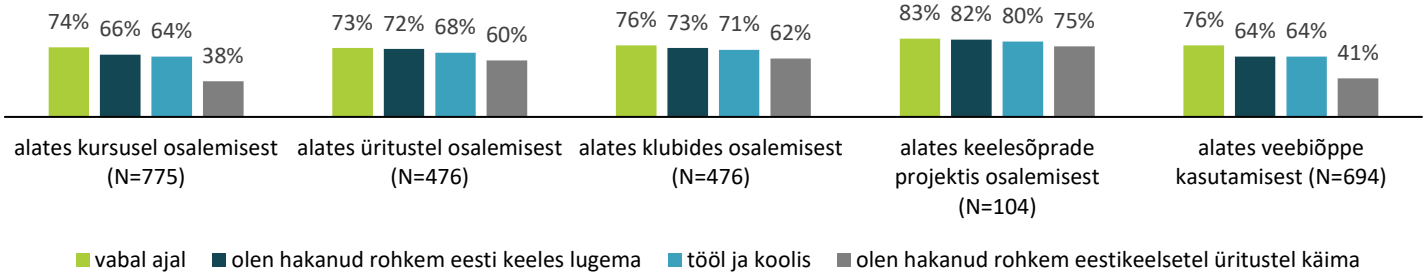
⁴ Seoses COVID19 eriolukorraga oli üritustel osalejate koguarv oodatust väiksem.

⁵ Teenus 1 statistika puhul arvestati 2020. aastal osalemise kordasid, mistõttu võib sama osaleja esineda statistikas korduvalt. 2018. ja 2019. aastal arvestati osalejaid.

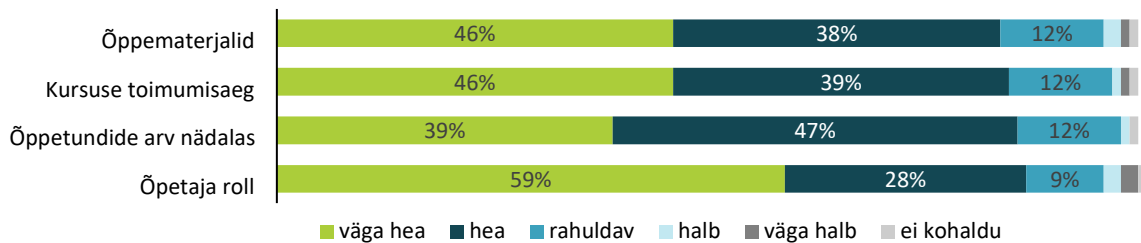


RAHULOLU KEELEÕPPEGA

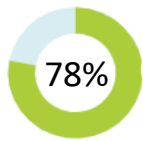
KEELEÕPPES OSALENUTE IGAPÄEVANE EESTI KEELE KASUTUS ON MÄRGATAVALT PARANENUD



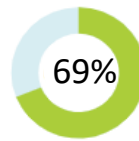
KEELEÕPPES OSALENUD HINDAVAD KÕRGELT KEELEÕPPE KORRALDUST JA ÕPETAJA ROLLI (N=775)



RAHULOLU NÕUSTAMISTEENUSEGA

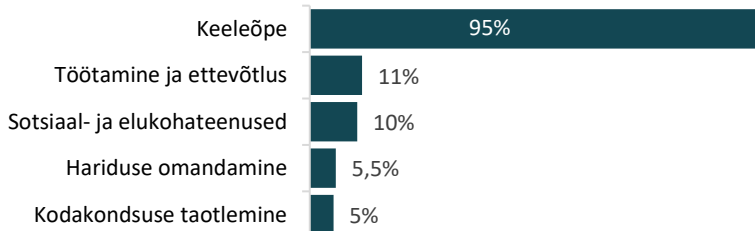


Nõustamisteenust hinnati 78% ulatuses vajadustele vastavaks



Tagasipöördujate nõustamisteenust hinnati 69% ulatuses vajadustele vastavaks

VALDAVALT ON NÕUSTAMINE TOIMUNUD KEELEÕPPE TEEMAL



Nõustamisteenuse kasutajad märkisid, et nõustaja aitas välja selgitada nende keeletaseme ja leida sobiva keeleõppe vormi.

KEELEMAJADE TEGEVUSTES MITTE-OSALENUTE TAGASISIDE

PEAMISED MITTE-OSALEMISE PÕHJUSED (N=213)

1. Pole keelemajadest kuulnud (74%)
2. Pakutavate teenuste eesmärk ebaselge (38%)
3. Tegevuste toimumisaeg ei sobi (32%)
4. Tegevused ei vasta vajadustele (30%)
5. Liiga pikk ootejärjekord (30%)
6. Pole vabu kohti (30%)

HUVI TEENUSTEL OSALEMISE VASTU (N=213)

1. Keelekursus (76%)
2. Keelesõbrad (70%)
3. Nõustamine (68%)
4. Üritused (65%)
5. Keele ja kultuuri klubi (64%)
6. Veebi keeleõppe platvorm (57%)
7. Keelerulett (56%)



KULTUURIMINISTERIUM



CIVITTA

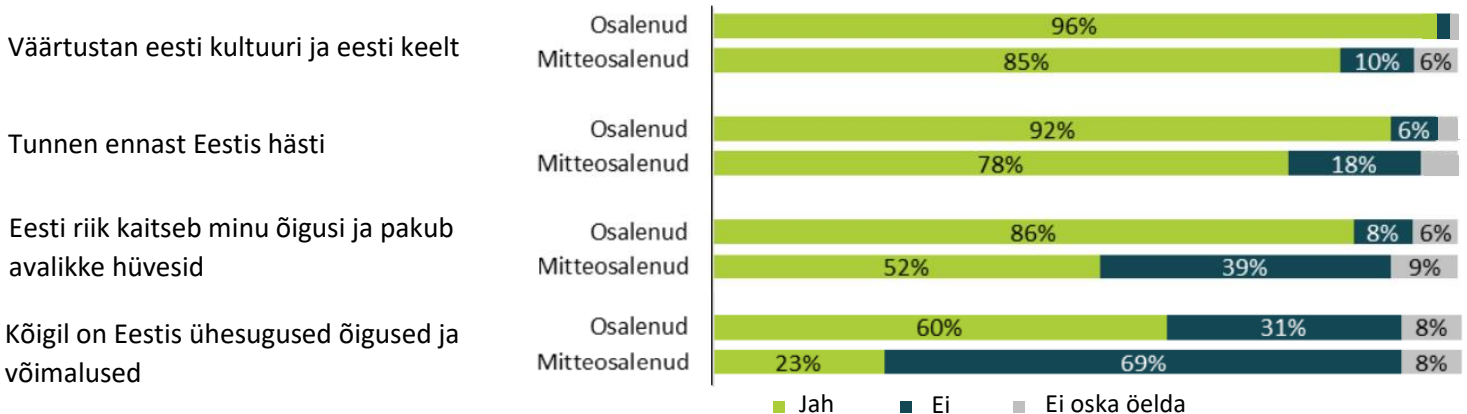
LÕIMUMISE TEOREETILINE RAAMISTIK

Lõimumise hindamise aluseks kasutati John W. Berry akulturatsiooniteooria, mille kohaselt lõimumise eesmärgiks ei ole etniliste erinevuste kadumine, vaid eri rahvusi ühendava uue ühisidentiteedi (nn riigidentiteedi) teke ja etniliste gruppide vahel valitseva ebavõrdsuse ületamine. Berry teooria kohaselt saab vähemusgruppide olukorda vaadelda järgmiste teemavaldkondade lõikes:

- **Toimetulek igapäevaeluga** – ligipääs teenustele, võime tulla toime igapäevase suhtlusega, leida eluase, oskus ühiskonnas turvaliselt hakkama saada;
- **Sotsiaalne kohanemine** – võime luua sotsiaalseid kontakte, perekondlikud ja sõprussuhted;
- **Tööalane või hariduslik kohanemine** – töötamise või töö otsimise võime, võime jätkata või alustada haridusteed;
- **Kultuuriline kohanemine** – kultuuri tarbimine või kultuuriline eneseväljendus;
- **Poliitiline kohanemine** – võime teostada enda kodanikuõigusi.

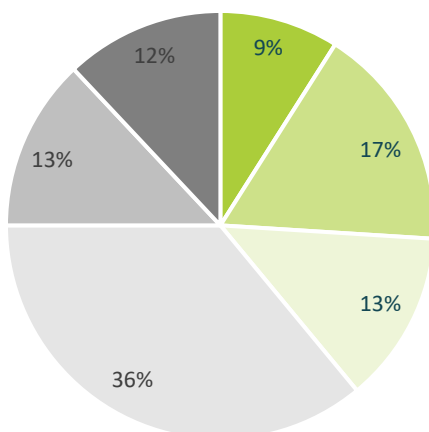
KEELEMAJADE MÕJU LÕIMUMISELE

OSALENUTE JA MITTE-OSALENUTE HINNANGUD ÜHISKONNAGA SUHESTUMISE OSAS ERINEVAD ÜSNA KARDINAALSELT

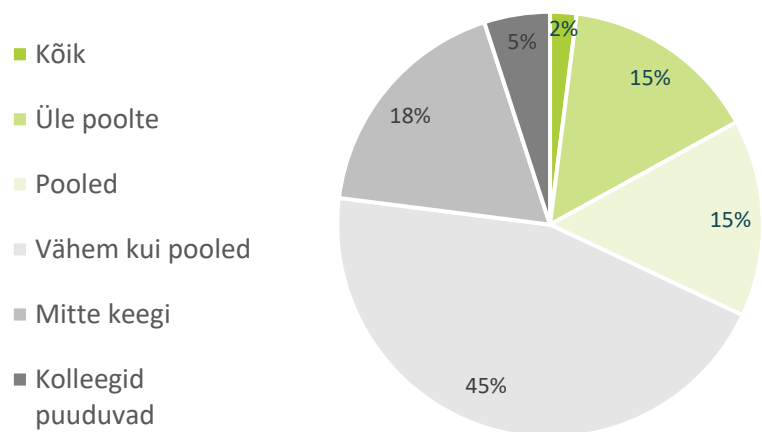


Keeleõppe ja lõimumise edukuse juures on oluliseks eestikeelses keskkonnas viibimine, kuna see soodustab keele igapäevast praktiseerimist ning omavahelist suhtlust. Seetõttu küsiti vastajatelt, kuivõrd suure osa moodustavad nende töö- või koolikaaslastest eesti keelt rääkivad inimesed.

Osalenud



Mitte-osalenud



MÕJUANALÜÜSI ARUANDE TÄISVERSIOONIGA SAAB TUTVUDA: <https://integratsioon.ee/eesti-keele-majade-mojuanaluus>



KULTUURIMINISTERIUM

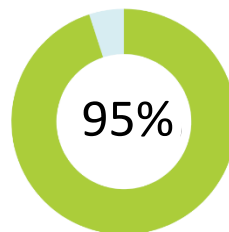


CIVITTA

TAGASISIDE KEELEMAJADE TEGEVUSTELE JA TEENUSTELE



Eesti keele majade tegevustes osalejad on keelemajadega üldiselt rahul



95 % vastanutest soovitsid Integratsiooni Sihtasutuste tegevustes ja teenustes osalemist ka enda tuttavatele

SOOVITUSED TEENUSTE EDASIARENDAMISEKS

1. Kursuste avamisel arvestada reaalselt nõudlust, et baastaseme kursuste kohti jätkuaks kõigile ning kõrgema taseme kursuste kohti ei jääks üle.
2. Võimaldada kursuse taotluse ankeedil andmeid muuta ootejärjekorras, et vältida olukorda, kui valitud aeg enam kursuse alustamiseks ei sobi.
3. Kasutada kursuste komplekteerimisel põhjalikumalt objektiivset keeletaseme hindamist (nt teste), et vältida erineva keeletasemega inimeste osalemist samale kursusele.
4. Keelesõprade projektide paremaks juurutamiseks pakkuda mentoritele, keelesõpradele jms osapooltele rohkem tuge ja juhiseid keeleõppe läbiviimiseks.
5. Klubitegevuste puhul on soovituslik leida võimalus, et mõjuva põhjusega katkestajatel oleks võimalik end uuesti registreerida või osalemist jätkata.
6. Tasuta üritustele ei ilmu mõned varem registreerunud kohale, mille tagajärjel muutub ürituste planeerimine keeruliseks. Selle vältimiseks leida võimalusi registreerunute paremaks motiveerimiseks.
7. Üle vaadata nõustamisteenuse sisu ja protsess, et nõustajate ressursid oleks suunatud rohkem inimeste toetamisele personaalse lähenemise kaudu.
8. Soovitatav on Integratsiooni Sihtasutuse veebilehe sisu ja ülesehitus üle vaadata ning kujundada kasutajasõbralikumaks.
9. Potentsiaalsete sihtgruppideni jõudmiseks on vajalik sihipärasemalt suunata keelemajade tegevuste kommunikatsiooni erinevate kanalite kaudu.
10. Tagasipöördujate kohanemise veelgi edukamaks toetamiseks on soovitatav edasi arendada neile suunatud teenuseid – näiteks luua tagasipöördujate võrgustik.
11. Soovitatav on välja töötada erinevad kliendiringi laiendamise strateegiad eraldi Tallinna ja Narva ning virtuaalkeskonna jaoks, et jõuda uute osalejateni.
12. Tegevuste ja teenuste disainimise ja arendamise kaasata senised tegevustes osalejaid, sest nad mõistavad muukeelsete kogukondade motivatsiooni ja soove paremini.
13. Paljud muukeelsed isikud elavad Eestis teises keeleroumis, st tööl ja vabal ajal suheldakse peamiselt oma emakeeles ja mitte eesti keeles. Praegu juba püütakse tegevustega täita kogukonnakeskuse rolli, kuid sellele võiksid lisanduda mõtestatud ja strateegilised kogukonnaloome tegevused.
14. Soovitatav on teha koostööd partnerasutustega kaasates näiteks tudengeid pedagoogikapraktika või teemaürituste raames, et pakkuda keeleõppes osalenutele laiemat eestikeelset suhtlusringkonda.

